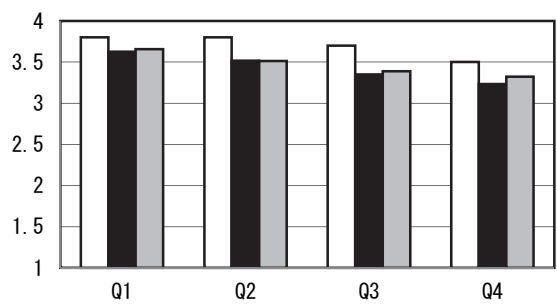
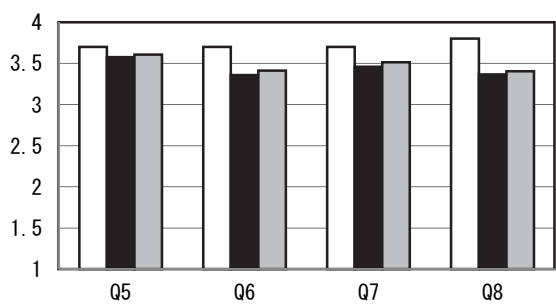


学 科	学 年	科 目	必修・選択	単位数	科目分類
機械工学科	1	国 語 I	必修	3	講義

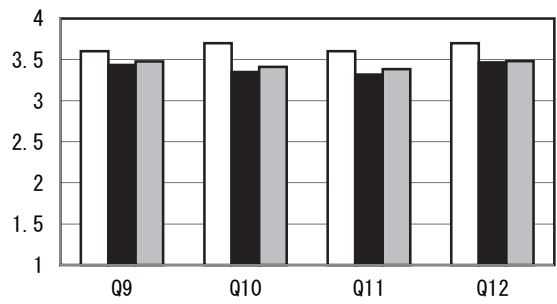
A群 授業の様子



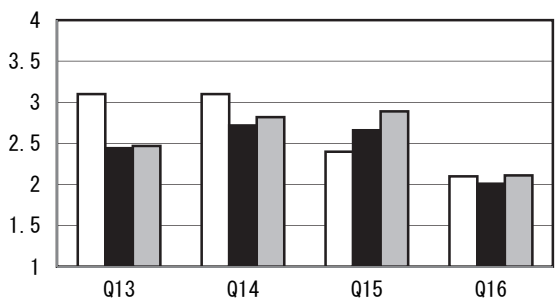
B群 授業の準備・工夫



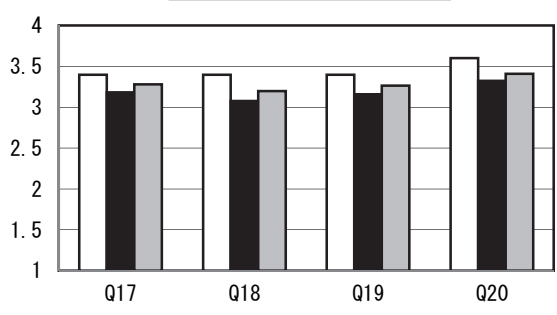
C群 授業の組み立て・評価



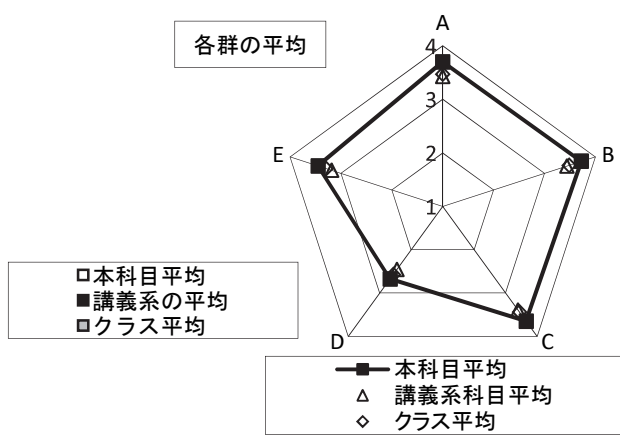
D群 学生の取り組み



E群 授業全般について



各群の平均



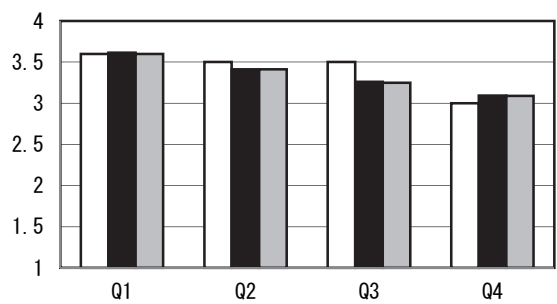
教員による分析と課題

国語 I 1M

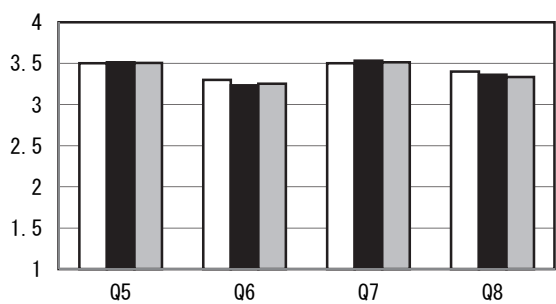
概ね全体平均に近いやや高い値が出ている。A群（授業の様子）では板書の見やすさ、B群（授業の準備・工夫）では演習・課題の適切さ、C群（授業の組み立て・評価）は授業のレベルや進み方や評価方法について全体平均と比べて相対的に高い値が出ている。E群（授業全般について）でも全ての設問で全体平均より高い評価を得ている。設問20の総合的な評価も全体より高い（3.6）が自由記述での「丁寧な説明でわかりやすかった」「様々な作品と触れ、筆者と意見が合うところや違ったところがあって楽しい」という記述とも一致している。ただD群（学生の取り組み）の「予習」「復習」は高い評価であるものの、設問15の値だけは平均に比べて低く評価されている点は反省事項である。これは教科書以外の教材の活用ができていないという評価、あるいは彼等自身の授業への積極的な取り組みという点に不満や不足があるという評価であると考えられる。この点については、担当教員自身にとっても重要な課題であるので、来年度からは、特にこの点を改善すべく、抜本的な授業改善を試みたいと思っている。

学 科	学 年	科 目	必修・選択	単位数	科目分類
電気工学科	1	国 語 I	必修	3	講義

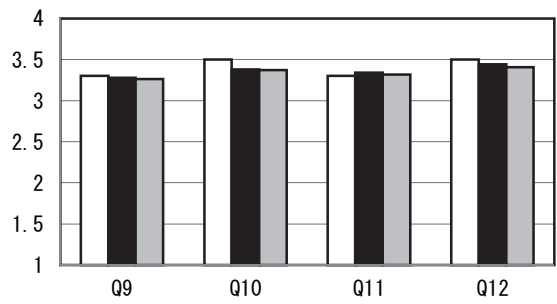
A群 授業の様子



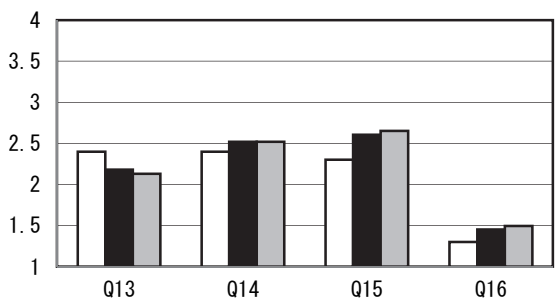
B群 授業の準備・工夫



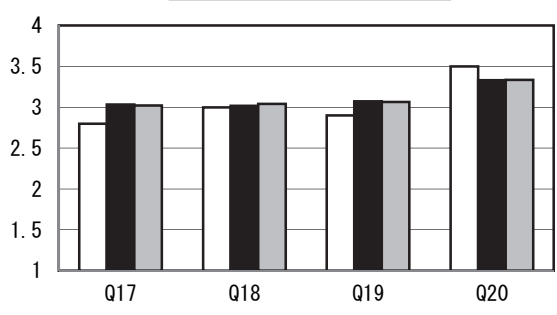
C群 授業の組み立て・評価



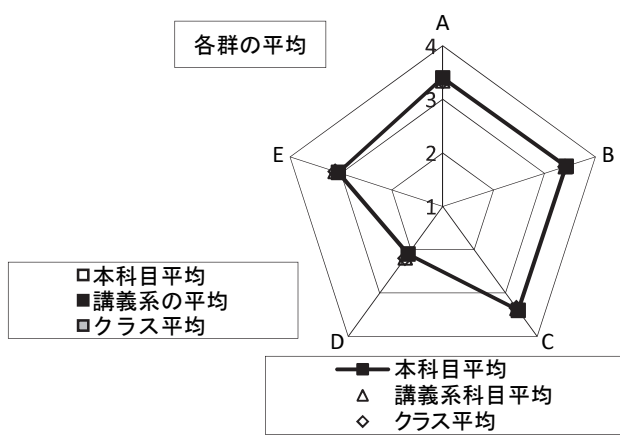
D群 学生の取り組み



E群 授業全般について



各群の平均



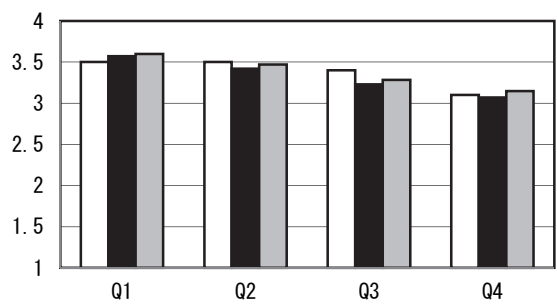
教員による分析と課題

国語 I 1 E

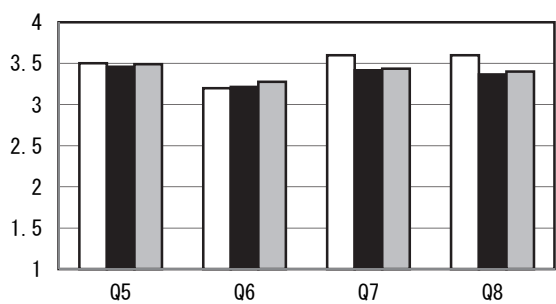
概ね全体平均に近い値が出ている。A群（授業の様子）では板書の見やすさ（3.5）、C群（授業の組み立て・評価）ではレベル設定や進み方が適切であるとやや高く（3.5）評価されている。もっとも自由記述には「板書が速い・多い」「黒板の下まで書くと見にくい」などの記述もある。E群（授業全般について）では総合的にはやや高く評価されている（「本を読む機会ができた」という自由記述もある）ものの、内容への興味・理解、目的や意義についての評価において、全体平均よりやや低い評価（2.8～3.0）となっており、国語という科目の魅力や学ぶ意義をクラス全体には伝えきれていないようである。D群（学生の取り組み）では「予習」だけは高い評価を得ているが、「授業が退屈である」という自由記述もある。設問15の評価の低さは、教科書以外の教材の活用という点や、彼等自身の授業への積極的な取り組みという点について、不足や不満を感じている現れであると思われる。この点については、担当教員自身にとっても重要な課題であるので、来年度からは、特にこの点を改善すべく、抜本的な授業改善を試みたいと思っている。

学 科	学 年	科 目	必修・選択	単位数	科目分類
電子制御工学科	1	国 語 I	必修	3	講義

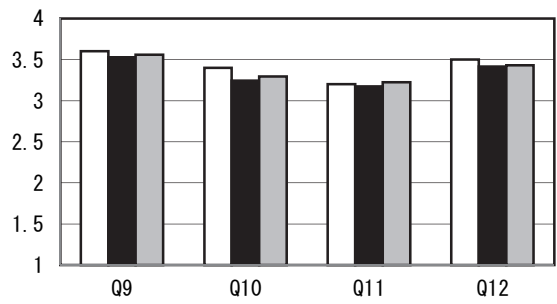
A群 授業の様子



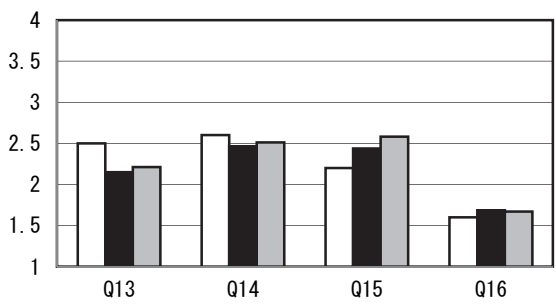
B群 授業の準備・工夫



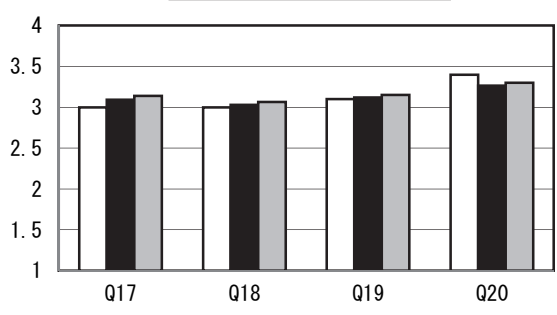
C群 授業の組み立て・評価



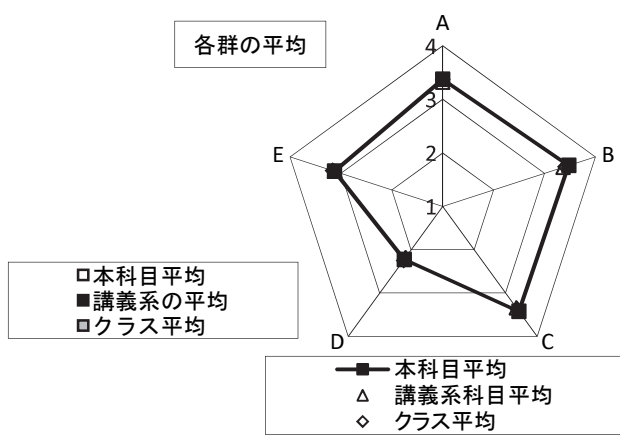
D群 学生の取り組み



E群 授業全般について



各群の平均



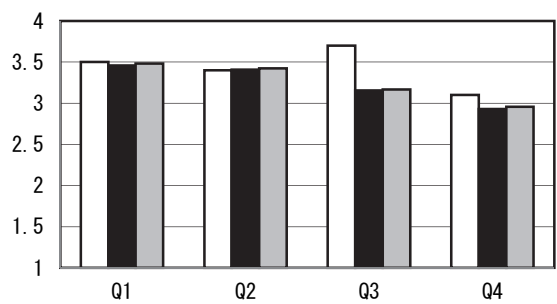
教員による分析と課題

国語 I 1 S

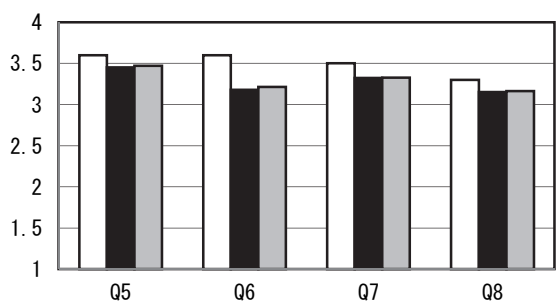
概ね全体平均に近いやや高い値が出ている。A群（授業の様子）では板書の見やすさ、B群（授業の準備・工夫）では教材や演習・宿題の適切さ、C群（授業の組み立て・評価）ではレベル設定や進み方が適切であるとやや高く（3.2～3.6）評価されている。自由記述には「板書が速い」「テストを簡単に」という記述もある。E群（授業全般について）では総合的にはやや高く評価されている（自由記述でも「受けていて楽しい」「よい授業」という記述がある）ものの、内容への興味・理解、目的や意義についての評価において、全体平均よりやや低い評価（3.0～3.1）となっており、国語という科目の魅力や学ぶ意義を全体には十分に伝えきれていないようである。D群（学生の取り組み）では「予習」「復習」は高い評価を得ているが、設問15の評価の低さは、教科書以外の教材の活用という点や、彼等自身の授業への積極的な取り組みという点について、不足や不満を感じている現れであると思われる。この点については、担当教員自身にとっても重要な課題であるので、来年度からは、特にこの点を改善すべく、抜本的な授業改善を試みたいと思っている。

学 科	学 年	科 目	必修・選択	単位数	科目分類
情報工学科	1	国 語 I	必修	3	講義

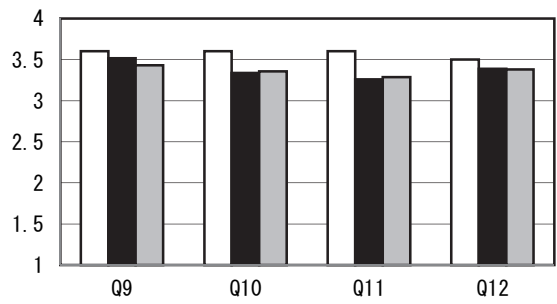
A群 授業の様子



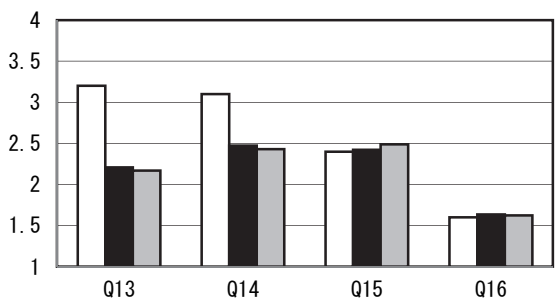
B群 授業の準備・工夫



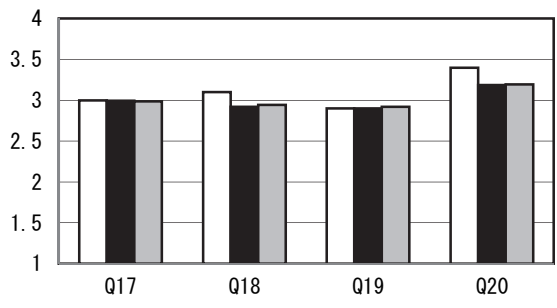
C群 授業の組み立て・評価



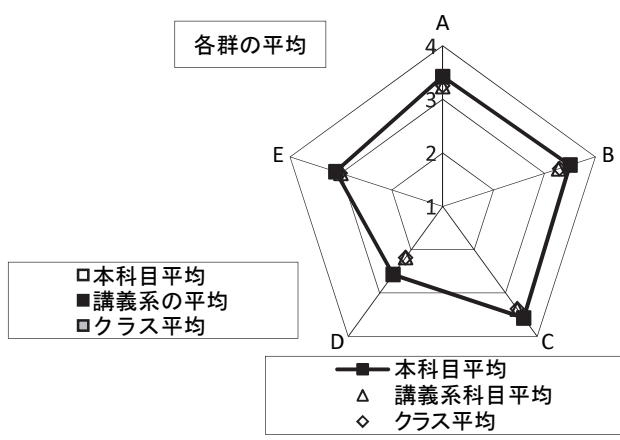
D群 学生の取り組み



E群 授業全般について



各群の平均



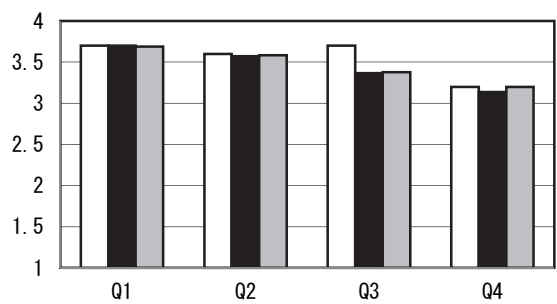
教員による分析と課題

国語 I 1 I

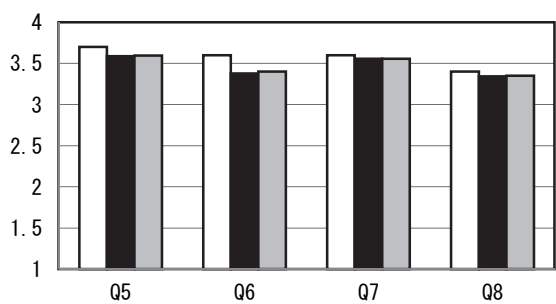
概ね全体平均よりやや高い値が出ている。中でも A 群（授業の様子）では板書の見やすさ、B 群（授業の準備・工夫）では説明のわかりやすさ、C 群（授業の組み立て・評価）では試験の内容の適切さについてやや高く（3.1～3.6）評価されている（自由記述には「歌詞の解釈を」「要約の課題をもっと」「（理由を添えて）別の作品が読みたかった」など前向きでな提言的な記述がほとんどであった）。E 群（授業全般について）では総合的にはやや高く評価されているものの、内容への興味、目的や意義についての評価は全体平均並み（2.9～3.1）となっており、国語という科目の魅力や学ぶ意義をまだまだ伝えきれていないようである。D 群（学生の取り組み）では「予習」「復習」は高い評価を得ているが、設問 15 の評価の低さは、教科書以外の教材の活用という点や、彼等自身の授業への積極的な取り組みという点について、不足や不満を感じている現れであると思われる。この点については、担当教員自身にとっても重要な課題であるので、来年度からは、特にこの点を改善すべく、抜本的な授業改善を試みたいと思っている。

学 科	学 年	科 目	必修・選択	単位数	科目分類
物質化学工学科	1	国 語 I	必修	3	講義

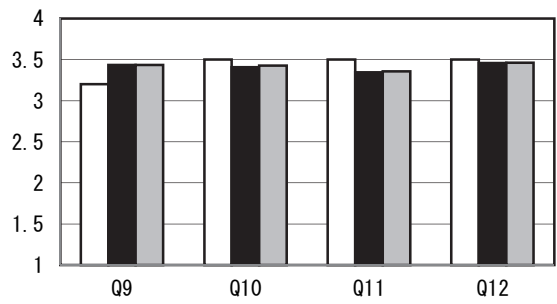
A群 授業の様子



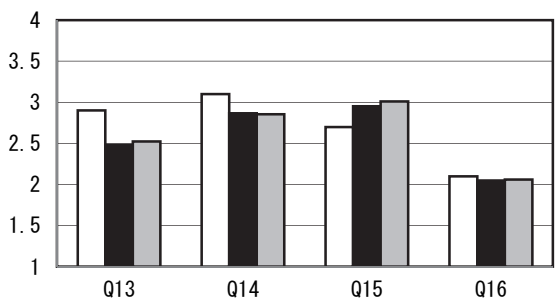
B群 授業の準備・工夫



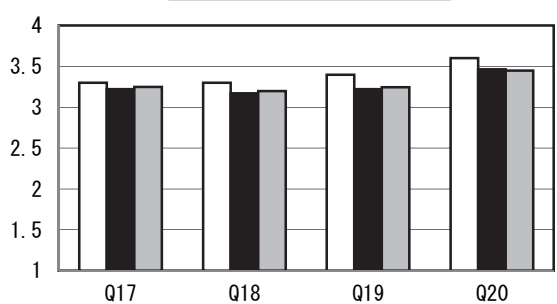
C群 授業の組み立て・評価



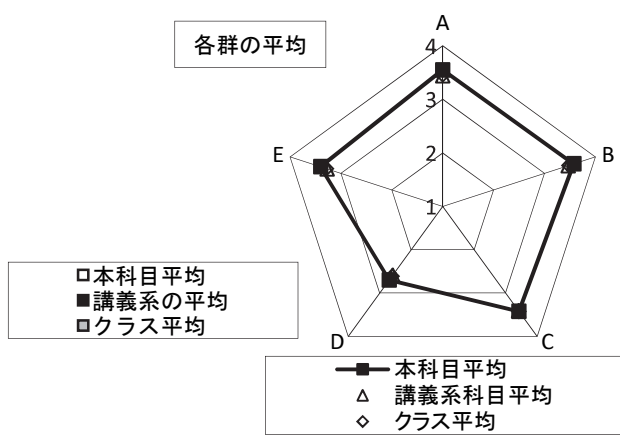
D群 学生の取り組み



E群 授業全般について



各群の平均



教員による分析と課題

国語 I 1C

概ね全体平均と同じかやや高い値が出ている。中でもA群（授業の様子）では板書の見やすさ（自由記述では「見やすい」だけでなく「見にくい」という記述もあった）、B群（授業の準備・工夫）では説明のわかりやすさについてやや高く（3.1～3.6）評価されている。C群（授業の組み立て・評価）でシラバスに適合かという設問で平均より低い評価が出ている（3.2の評価）が、その理由は不明である。E群（授業全般について）では、内容への興味・理解、目的や意義についての評価も全体平均よりやや高く（3.3～3.4）、総合的にもやや高く評価されている（3.6）。D群（学生の取り組み）では「予習」「復習」は高い評価を得ている（自由記述にも「復習がありがたい」「復習をもっと」があった）クラスであるが、設問15の評価の低さ（2.7）は、教科書以外の教材の活用という点や、彼等自身の授業への積極的な取り組みという点について、不足や不満を感じている現れであると思われる。この点については、担当教員自身にとっても重要な課題であるので、来年度からは、特にこの点を改善すべく、抜本的な授業改善を試みたいと思っている。

2015年度

1M

自由記述(科目名:国語)

→→→ 細かく丁寧に説明してもらえてわかりやすかったです。

自由記述(科目名: 国語工

)

様々な作品と触れ、筆者と意見が合うところ、違ったところがあって楽しいです。

自由記述(科目名: 国語)

ずっと一人書く時間が少ないから

自由記述(科目名: 国語I

)

板書の早さをもう少し遅くしてほしい。また、板書をもう少し減らしてほしい。

自由記述(科目名: 国語I)

教科書の文章の内容が詳しくかかれていて理解しやすかった。

漢字リストの内容や次のテストまでの期間がよかった

自由記述(科目名: 国語)

定期テストで出る漢字を20個ずつ読みと書きで範囲をしぼって
そこを覚えればよいというようにしてほしいです。数が多くて難しいです。

自由記述(科目名:

)

先生は 公平に 対し。

是非。 好む 女優 以て 教之下 也。

自由記述(科目名:

国語)

金曜日

の時間は

キツいぞ!!

先生がキツい!

2015 年度 1 E

自由記述(科目名: 国語)

1-1の書く量が多々い!

自由記述(科目名: 国語)

ノートを書くのが多い、各自の黙読の時間がほしい
ノートのスピードも早い。

自由記述(科目名: 国語I

)

すく板書の字が「太い」で見やすかった。「可が」、黒板の下のほうまで
しっかりと書いてると、後ろから見ると「いい」の「上」のほうに「よせ」を書いてほしいです。
筆圧も「太」が「濃」か「太」か「いい」です。

自由記述(科目名: 国語)

詩と分子模型に、解読先をかきとれくし書くか言てくんとありがたい。

自由記述(科目名: 国語 I)

語尾になると声が小さくなっていき、一人言かと甚だ違い、
くさりの音量で話すのをやめてほしいです。

自由記述(科目名: 国語I)

書をも少し大きくして欲しいです。

古典の文法の説明をも少し分かりやすく、よにもと重点をばい欲しいです。

改善をお願いします。

自由記述(科目名: 国語 I)

古文の際、日本語訳プリントをもっと増やして活用できたら、古文もわかりやすくなって良いと思います。

自由記述(科目名: 国語)

国語は中学のときからすごく好きで、

とくに古典が何を言っているのかについていけませんでした...

自由記述(科目名:国語)

右手に話にくれる豆知識? 好きな歌を聴いて! 右手に歌を聴いて!

自由記述(科目名: 国語)

音段あり 本をよまないので 本をよむきかかっていますので
よかったです

自由記述(科目名: 国語 I)

授業が退屈である。

2015年度 15

自由記述(科目名: 国語)

本文の後にある学習2の方を一回授業でやって欲しいです。
テストはそれを応用した問題をお願いします。

自由記述(科目名: 現代文)

もう少し文法の説明などをしてほしい。

自由記述(科目名: 国語)

)

もうちょっと書くスピードを遅くしてほしい。

自由記述(科目名: 国語)

現代文で暗い話があったのでもう少しあかるい内容の文章の
方がいいかもしれない。

自由記述(科目名: 国語I)

単位ください

自由記述(科目名: 国語Ⅰ)

単位<優>です。

自由記述(科目名: 国語I)

「もっと字をかんたんにしてほしい」

自由記述(科目名: 国語)

テストの問題を簡単にしてほしい

LLx-

自由記述(科目名: 国語)

受けて嬉しいと感じられる授業だと思います。

自由記述(科目名: 国語)

良い授業だと思います。

自由記述(科目名: 現代文

)

授業がわかりやすく、テスト問題を適切にとてを良いと思います。

自由記述(科目名: 国語)

個人的に、「この歌の歌詞の意味も考える」というようなものも、面白い
思っています。昔の歌、昔の歌 ~~平仄建一か~~ 国語の能力上かかして思っています。

自由記述(科目名: 国語)

教科書には多くの文章が載っているにも関わらずそのタイトルが謎です……。
数字ごとに一つを取捨しているのなら、水の東西より「他者と理解するということ」、
評論(七)の「かわいい現象」より(六)のどちらかより字句はほうぼう役立つと
思います。小説(二)についても鏡より「夢+夜」のほうは短い文章の中に
美は面々が語っていて勉強したからで済む(“a”)7-2

自由記述(科目名: 国語)

要約のポイントは、下へ下へ書くこと。

自由記述(科目名: 国語)

引き続きの注意を述べたいと思います。

2015年度 / 第C

自由記述(科目名: 国語)

むずかしい。

奈良工業高等専門学校

自由記述(科目名: 国 語)

板書が升にくい。漢字テストをやる意味がわかった。

自由記述(科目名: **国語 I**)

プリントや板書は、よく見て書いておくことも見やうにしておく。

自由記述(科目名: 国語 I)

国語のワーク等があればうれしい

自由記述(科目名: 国語

)

テスト前にプリントによる復習をしていただいているのはとてもありがたい。

自由記述(科目名: 国語)

テスト前に文法などの復習の授業をぜひ

自由記述(科目名: 国語)

えろろと明子、物語、勉強かしてた。

自由記述(科目名: 国語)

要望や改善点ではないですか。先生の授業はとも興味があります。
毎回とても楽しみにしています。